

## ΤΟ ΑΝΗΣΥΧΟ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΝΕΥΜΑ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ Ν. ΠΕΤΡΟΥ-ΜΕΣΟΓΕΙΤΗ, Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΗ

Κύριε εκπρόσωπε του Υπουργείου Πολιτισμού και Επιστημών,  
Αιδεσιμώτατε, Κύριε Πρόεδρε της Κοινότητας, Κυρίες και Κύριοι,

Αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω θερμά τον Πρόεδρο της Κοινότητας και την Επιτροπή του «Επιμορφωτικού Συλλόγου Καλυβίων» για την τιμή να με καλέσετε να μιλήσω στην «Α' Επιστημονική Συνάντηση της Ν.Α. Αττικής», που εγκαινιάζεται απόφευ με τη μνήμη του Χρίστου Πέτρου-Μεσογείτη. Ιδιαίτερα ευχαριστώ τον συνδελφο Πέτρο Φιλίππου-Αγγέλου, που τόσο εύστοχα έχει επαινεθεί απόφευ με την προηγούμενους ομιλητές για την πρωτοβουλία του να παρουσιάσει το έργο του Χρίστου Πέτρου-Μεσογείτη στην επιμελημένη έκδοση<sup>1</sup>, που θαυμάσαιμε δύοι, και με την διοργάνωση της τριήμερης αυτής εκδήλωσης για να συνεορτάσουμε τη μνήμη του Μεσογείτη.

Πραγματικά ο χαρακτήρας του εορτασμού ταιριάζει καλύτερα στη μορφή και στην προσφορά του τιμώμενου, που η τραγική μοίρα τον άρπαξε τόσο πρόωρα από τον χώρο της επιστήμης, από την οικογένειά του και τους φίλους του. Οι φίλοι του ήταν πολλοί και συγκαταλέγονταν από τους συνομηλίκοντας του δύο και από τους απλούς γέροντες του τότε χωριού, από τον καθένα που τον γνώριζε. Οι συμφοιτητές του στο Πανεπιστήμιο συχνά τον θυμούνται και μιλάνε ακόμα για αυτόν, όπως ο καθηγητής Ν. Πλάτων, ο Γεώργ. Μπακαλάκης, ο Δημ. Πάλλας και οι εδώ παριστάμενοι, επιστήμονες που πρόσφεραν και προσφέρουν έργο σημαντικό στην Αρχαιολογική Υπηρεσία και στα Πανεπιστημιακά ιδρύματα.

Τον Χρίστο Πέτρου δεν τον συνάντησα ποτέ. Ως τώρα τον είχα ακουστά μόνο από τους συναδέλφους του στην Υπηρεσία, που προανάφερα, και ιδιαίτερα από τον Γενικό Έφορο και Διευθυντή του Επιγραφικού Μουσείου κύριο Μάρκελο Μιτσό. Σκόρπια ήταν τα άρθρα του στα επιστημονικά περιοδικά, ενώ στη νεώτερη γενηά έγινε περισσότερο γνωστός με την εργασία του «Επιγραφική και Επιγραφικές σπουδές στήν Έλλαδα», που δημοσίευσε το 1961 στη Θεσσαλονίκη ο καθηγητής Γ. Μπακαλάκης<sup>2</sup>. Με τα «Άπαντα» του σήμερα μπορεί ο καθένας να ανατρέξει άνετα στις δημοσιεύσεις του και στο έργο του γενικά.

Στις καθαρά επιγραφικές μελέτες του Χρίστου Πέτρου ο επιγραφολόγος εντυπωσιάζεται από τις ορθές παρατηρήσεις, που αφορούν στο τυπικό και στο ουσιαστικό μέρος μιας δημοσιευμένης επιγράφης, όσο και από την παρουσίαση των αδημοσίευτων εκείνων, που προέρχονταν από την Αττική και την Κρήτη.

Παράλληλα εντυπωσιάζει το ανήσυχο και ερευνητικό του πνεύμα, που ήταν στραμμένο σε τόσα διαφορετικά πεδία γνώσης των λεγόμενων «ανθρωπιστικών σπουδών». Ένα αδιάκοπα ανήσυχο πνεύμα που διφά για έρευνα, προχωρώντας πρόσεκτικά, και όσο γίνεται αντικειμενικά, χωρίς να θέλει να παραβιάσει τίποτα για χάρη του δικού του «πιστεύω» και αποφεύγοντας συστηματικά, μέσα στη σωστή κριτική προσώπων και πραγμάτων, την υπερβολή. Η προσήλωσή του αυτή στο λιτό, το σεμνό, το ισορροπημένο, στο «μέτρο», που χαρακτηρίζε την αρχαία σκέψη, διαφαίνεται σε όλο το έργο του. Πολύ ωραία παρουσιάζεται στη συσχέτιση, που έκανε ανάμεσα στο επίγραμμα και στο επιτύμβιο ανάγλυφο, όταν γράφει το 1938 για τις ανάγλυφες παραστάσεις επάνω στις ταφόπετρες<sup>3</sup>. Ενώ στηλιτεύει ορισμένες κακές πλευρές στην παιδεία, στην κοινωνική και οικονομική δομή της εποχής του, — ιδιαίτερα σχετικά με τη διαφώτιση των μαθητών και του κοινού γύρω από τα αρχαιολογικά μας θέματα —, συγχρατιέται από ένα πηγαίο δεοντολογικό φραγμό, που ορθώνεται μπροστά του. Μακριά από το φόβο μην και θεωρηθεί φιλοκατήγορος ή ανεδαφικός, είχε δισταγμούς ηθικού περιεχομένου και μιαν απέραντη επιείκεια για τον άνθρωπο σε βαθμό τέτοιο που στρεφόταν στα ταπεινά, δείχγοντας ενδιαφέρον για τα παραπεταμένα και για τους παραγκωνισμένους.

Στα «Έλληνοαλβανικά λαογραφήματα»<sup>4</sup> συγχέντρωσε τα τραγούδια της δουλειάς, του έρωτα ή του σεβτά, του στρατού, της μάννας, τα νανουρίσματα της ιδιαίτερης του πατρίδας. Θα το έβρισκε κανείς μια φυσική συνέπεια, αφού εδώ ήταν οι ρίζες του. Φοιτητής της φιλολογίας ξεκινάει δημοσιεύοντας ιστορικά έγγραφα, τις «'Ενθυμήσεις»<sup>5</sup>, που τον θέλγουν, καθώς τα βρίσκει στο Ψαλτήρι του προπάπου του, αναγνώστη της εκκλησίας στα Καλύβια Κουβαρά. Ισως έκανε το συνειρμό ανάμεσα στο δνομα 'Επιστήμη της ωραίας νέας, που 22 χρονών τον Οκτώβρη 1821 «ετάφη εις το περιγιάλιον» της Αλγίνας<sup>6</sup> και στο δνομα Έπιστήμων επάνω σε μια αρχαϊκή επιτύμβια βάση του Επιγραφικού Μουσείου<sup>7</sup>, γιατί μέσα στις αναζητήσεις του Χρίστου Πέτρου, ήταν η σύζευξη του αρχαίου και του σύγχρονου.

Δεν είναι μόνο το τοπικιστικό του ενδιαφέρον για την Ν.Α. Αττική, που τον οδηγεί στην έρευνα από τις διάφορες εκφάνσεις του αρχαίου πολιτισμού ως τους θησαυρούς του λαϊκού μας πολιτισμού, είναι η ίδια, η παλλομενη σε συνέχεια, ελληνικότητα, που τον διακατέχει.

Παρόμοιες ανησυχίες παρουσιάζει αργότερα ως επιμελητής αρχαιο-

τήτων στην Κρήτη. Παράλληλα με την ανασκαφική του δραστηριότητα, που ήταν μεγάλη όπως προκύπτει στον Απολογισμό των αρχαιολογικών ερευνών εις την Κρήτη κατά το έτος 1937<sup>8</sup> και τα Αρχαιολογικά πεπραγμένα Ανατολικής Κρήτης (1937-1938)<sup>9</sup>, αναζητεί κρητικά χειρόγραφα στη Βιβλιοθήκη του Μουσείου Ηρακλείου με άγνωστα ποιήματα και μαγιτινάδες<sup>10</sup>. Ζει έντονα τον τόπο εκεί με τον πλατύ ορίζοντα που ανοίγεται στον αρχαιολόγο για μελέτη από τους προϊστορικούς χρόνους μέχρι και τους Ρωμαϊκούς.

Σε κατάλοιπα του Μινωϊκού πολιτισμού αποδίδει την παιράξενη διάταξη των πρωτόγονων την εποχή εκείνη οικισμών στο Λασθί, στο Κάρφι, στη Μεγάλη και Μικρή Κοπράνα και αλλού. Στα σκαρφαλωμένα σπίτια επάνω στους λόφους, όπου με τους ανηφοράδες (οπές στη στέγη) υποκαθιστούσαν τα παράθυρα, διακρίνει παραδοσιακά στοιχεία, που είχαν τις ρίζες τους στη μινωϊκή αρχιτεκτονική και ρυμότομά<sup>11</sup>. Αναζητεί με περιέργεια και κάνει ανθρωπολογικές μελέτες, παραλληλισμούς στη λαϊκή βιοτεχνία και τον τρόπο ζωής. Σε ορισμένους κατοίκους βλέπει τα μινωϊκά χάρακτη-ριστικά στο ανάστημα, την κατατομή του προσώπου, ακόμα και στην φυχική διάθεσή<sup>12</sup>.

Όλα αυτά δείχνουν τις ανησυχίες και την αστέρευτη τάση του για έρευνα σε πολλούς τομείς, πράγμα που εξηγεί την πολυμέρεια του έργου του Χρίστου Πέτρου-Μεσογείτη. Άλλα, επίκεντρο των ενδιαφερόντων του παράμεινε η μελέτη των επιγραφών, όπου εκτός από την οξύτατη και ακριβή παρατήρηση που ασκούσε στον «χριτικό υπομνηματισμό» — δηλαδή στα σχόλια μιας επιγραφής — καταπιάσθηκε συχνά και με την μετάφραση επιγραφών, κυρίως των επιτυμβίων. Και έτσι έφτασαν ως εμάς μερικές πολύαξιόλογες μεταφράσεις στίχων<sup>13</sup>.

Ιδεολόγος και συνάμα πραγματιστής, ποιητής και ορθολογισμένα κριτικός, έπιανε τα επιγραφικά θέματά του με πλατειά αντληθή, καθώς και με την απαραίτητη σχολαστικότητα. Με βαθύ γλωσσικό αίσθημα, μοιάζει γεννημένος φιλόλογος και μάλιστα επιγραφικός. Σχετικά με την επιγραφική πρέσβευε ότι το καθολικό πλαίσιο της επιστήμης αυτής είναι η αρχαιολογία και την προσδιορίζει σαν «Φιλολογούσα Αρχαιολογία ή Αρχαιολογούσα Φιλολογία»<sup>14</sup>. Έχει κιόλας, κάπως πρώρα για την εποχή του, προσχωρήσει στον προβληματισμό της επιγραφής, καθώς αντιμετωπίζει την άμεση σχέση της με το μνημείο, όπου βρίσκεται χαραγμένη (είναι είναι αρχιτεκτόνημα, ταφόπετρα, άγαλμα, είτε όποιο αντικείμενο), στη συνάρτησή της με τη θρήσκεια, την τοπογραφία της περιοχής και τη πολιτικοκοινωνική ζωή, για την οποία κάποτε η επιγραφή εκείνη αποτέλεσε αδιάφευστη μαρτυρία.

«'Επιγραφικός», γράφει, «δέ θά πή μονάχα διεδικός, που μελετάει και δημοσιεύει έπιγραφές, διλλά περισσότερο άκρομη έκεινος, που ενδιαφέ-

ρεται γι' αύτές, πού τίς διγαπάει και πού τίς πονάει σάν ενα κομμάτι ἀπ' τήν ψυχή του. Κλίση καὶ εἰδίκευση γιά τήν σπουδή μιάς ὁμάδας ἀντικειμένων είναι πρό πάντων τό στενό συναισθηματικό δέσιμο τῆς ψυχῆς τοῦ ἐρευνητῆ μέ τ' ἀντικείμενα, ἔνας ἔρωτας γι' αὐτά. Κι ἔχει τούτο σημασία πρωταρχική γιά τήν προστασία τους καὶ τή συντήρησή τους<sup>15</sup>.

Καλά πληροφορημένος από το εξωτερικό διαπιστώνει ότι «ἔδω στή χώρα τῶν ἐπιγραφῶν δέ χωράει καμμιά συζήτηση, πώς θά πρεπε γιά τό μάθημα» αὐτό νά υπάρχῃ εἰδίκη ἔδρα, ἔστω κι ἐπικουρική ἡ συγχωνευμένη μέ τή συγγενική ἔδρα τοῦ δημοσίου καὶ ἰδιωτικοῦ βίου τῶν ὀρχαίων, πού τόσο ἄδικα ἔδω καὶ λίγα χρόνια καταργήθηκε, ἐνώ ἀποτελεῖ τή συνισταμένη περισσοτέρων ὀρχαιολογικῶν κλάδων, τό ἀπόσταγμα, θά λεγε κανείς, τῆς ὀρχαιοιγνωστικῆς παιδείας<sup>16</sup>.

Η ανάγκη διδασκαλίας τής Επιγραφικής στην ανώτατη παιδεία δεν έχει ακόμα καλυφτεί, παρόλο ότι επισημάνθηκε εδώ και σαράντα χρόνια από τον φωτισμένο επιστήμονα, που είχε πανεπιστημιακούς δασκάλους τον Αντώνιο Κεραμόπουλο και τον Απόστολο Αρβανιτόπουλο<sup>17</sup>.

Αντίθετα, όπως σημειώθηκε από τον καθηγητή Γεώργιο Μπακαλάκη<sup>18</sup>, το αίτημα του Χρίστου Πέτρου για τη ριζική αναδιοργάνωση του «Κεντρικοῦ», όπως το ονομάζει, «Ἐπιγραφικοῦ Μουσείου», πραγματώθηκε σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό και η επανέκθεση τῶν ενεπίγραφων μνημείων στις δυο νεόδμητες αίθουσες (εἰκ. 1 καὶ 2), καθώς και στον ευρύχωρο σε σχήμα Π διάδρομο, που εξοικονομήθηκε στον χώρο της εσωτερικής αυλής (εἰκ. 3), έχει συναντήσει ενθουσιώδη υποδοχή στην Ελλάδα και στο εξωτερικό<sup>19</sup>. Στους χώρους του Επιγραφικού Μουσείου, που ο Χρίστος Πέτρου το προσδιορίζει «έπιστημονικό καὶ καταληπτό ἀπό τούς λίγους, τούς εἰδικούς» γίνονται σεμινάρια, διαλέξεις, κυρίως από τις ξένες αρχαιολογικές Σχολές με τους καθηγητές τους και καμμιά φορά με τον εκάστοτε διευθυντή του Μουσείου.

Ως ειδικό μουσείο με επιγραφές χαραγμένες επάνω σε λίθο (*lapidaires* ή *lapidario*, από το λατιν. *lapis*) έχει χαρακτηρισθεί «το πιο προστιτό Μουσείο του κόσμου» από τον Γάλλο επιγραφολόγο Georges Daux<sup>20</sup>. Αγαλλίαση στην ψυχή του θα ἔφερνε η εἰδηση ότι κάποια ώθηση στις επιγραφικές σπουδές σημειώθηκε με το «8ο Διεθνές Συνέδριο Ελληνικής και Λατινικής Επιγραφικής» το 1982 στην Αθήνα, όπου ο αριθμός των συνδρων ξεπέρασε τους 700<sup>21</sup>.

Με το πάθος, που είχε για την περισυλλογή τῶν επιγραφῶν και την προστασία τους, οργάνωσε στα Καλύβια Λαυρεωτικής ἔνα μικρό Μουσείο σε μιαν αίθουσα του Δημοτικού Σχολείου<sup>22</sup>. Στην Κρήτη δούλευε στο νεόδμητο Μουσείο Ηρακλείου, που το καμάρωσε σχεδόν τελειωμένο το 1938<sup>23</sup>, ἀλλά αγωνιούσε διαπιστώνοντας ἐλλειψη χώρου και ακαταστασία στις συλλογές τής Ιεράπετρας και τής Σητείας<sup>24</sup>. Εφέτος το καλοκαΐρι τε-

λειοποιήθηκε η έκθεση αρχαιοτήτων του Μουσείου της Σητείας<sup>25</sup> και πληρώθηκε μια ακόμη από τις ευχές του. Μεγάλο αριθμό επιγραφών είχε συγκεντρώσει στα Μουσεία Ιεράπετρας και Σητείας ο Χρίστος Πέτρου, όπως ανακοίνωσε ο τότε Έφορος Κρήτης Νικόλαος Πλάτων στην έκθεση πεπραγμένων του 1939. Εξάλλου ο Πέτρου είχε φροντίσει για την ίδρυση με απόφαση του Αρχαιολογικού Συμβουλίου μιας τοπικής συλλογής αρχαιοτήτων στο Λασήθι, στο χωριό Τζερμιάδω<sup>26</sup>.

Πίστευε στην αξία της Επιγραφικής και στην υπεροχή της απέναντι στα φιλολογικά κείμενα χάρη στο αναμφισβήτητο χύρος της και στην ασφάλεια του περιεχομένου. Τα κυριώτερα εφόδια του επιγραφικού πρέπει να είναι η «ἄρτια φιλολογική μόρφωση καί τό ιστορικό πνεύμα». «Πρέπει άκρυνη νά ἔχῃ ύπομονή, εὔστροφη παρατηρητικότητα, μαντική διαισθηση (*divinatio*) καί φαντασία»<sup>27</sup>. Δεν βρήκα πουθενά, έως τώρα, αυτή την υποθήκη, που άφησε ο Μεσογείτης για τους επιγραφολόγους : «Φαντασία πού δέ θά ἔχῃ τήν ἀδέσμευτη ἐλευθερία νά τρέχῃ ἀνεξέλεγκτα ὅπου αὐτή θέλει, ἀλλά πού θά είναι ύποχρεωμένη νά δέρνεται καί νά ξαναδέρνεται πάνω στήν πέτρα καί ν' ἀπογοητεύεται περιωρισμένη ἀπ' τό στενό περιθώριο, πού τῆς ἀφήνει για νά κινηθῇ ἡ ἴδια ἡ ἐπιγραφή». Ήξερε την μεγάλη σημασία της πρώτης ἀκόδοσης μιας επιγραφής, καθώς και την ευθύνη και τον κόπο του επιγραφικού, που καταπιάνεται με μιάν αδημοσίευτη επιγραφή «γιατί θά περάσουν πολλές ὥρες; καμμιά φορά καί μέρες καί μῆνες δλόχηροι, γιά νά μπορέση νά κάνη δ' ἐπιγραφικός τό κείμενο τής δυσκολοδιάβαστης ἐπιγραφῆς δικό του»<sup>28</sup>. Είχε συλλάβει βαθειά την ουσία της επιγραφικής και αντιμετώπιζε τον προβληματισμό της επιγραφής σε σχέση με το μνημείο, όπου βρίσκεται χαραγμένη<sup>29</sup>. Όταν δούλεψε τον δωρικό κίονα με τα αρχαϊκά γράμματα - - -] ονος ἀνδρός και τον απέδωσε σε ταφικό μνημείο, το συσχέτισε με δάλες επιγραφές που συνόδευαν έργα, που τα είχε σμιλέψει ο Αριστίων ο Πάριος. (Έλληνικά 8, 1935, σελ. 215-219). Για την ορθότητά της μεθοδολογίας του Πέτρου ήρθε θετική η απάντηση από την ίδια του τη γη, με την ανεύρεση στη Μερέντα του Κούρου και της κόρης Φρασικλείας<sup>30</sup>.

Την γνωστή επιγραφή<sup>31</sup>

Σέμα Φρασικλείας  
Κόρε κεκλέσομαι  
αἰεί, ἀντὶ γάμο  
παρὰ θεὸν τοῦτο  
λαχοῦν<sup>3</sup> ὄνομα,

που ήταν χαραγμένη στην ίδια βάση με την υπογραφή Ἀριστίων Πάριος μ' ἐπόδεση την είχαν μελετήσει πολλοί. Στην τελευταία εικοσαετία οι Χρ. Καρούζος, Νικ. Κοντολέων<sup>32</sup>, H. Jeffery<sup>33</sup>. Τώρα που με την αναμφισβήτητη απόδειξη της μολυβδοχόσης έχει φανεί με πλήρη βεβαιότητα ότι η βά-

ση που φυλασσόταν στο Επιγραφικό Μουσείο ανήκε στο δγαλμα τής κυρης<sup>34</sup>, το μνημείο στέκει σαν ορόσημο στη μελέτη σειράς αρχαιών αγαλμάτων και της τεχνικής τους, του τρόπου αμφίεσης μέχρι και των κοσμημάτων ακόμα της εποχής, της θρησκείας καί ἄλλων θεμάτων, σε συνάρτηση με τη μαρτυρία της επιγραφής.

Συνεορτάζομε δόλοι μαζί εδώ, γιατί η περιορισμένη σε διάρκεια ζωή του Χρίστου Πέτρου-Μεσογείτη έχει ξεφύγει από τα χρονικά της πλαίσια και έγινε σωστή νίκη απέναντι στον θάνατο και το σκότος. Κλείνει μέσα της αλήθειες και είναι παράδειγμα ζωής, που πρέπει να ενστερνισθούν άλλοι, νεώτεροι.

Οραματιστής, όσο και πραγματιστής, χάραξε τους δρόμους, ολόκληρα πλέγματα από δρόμους σε διάφορα πεδία γνώσης, όπου μπορούν να βαδίσουν οι νέοι μας επιστήμονες με αυτοέλεγχο της φαντασίας και όχι βέβαια χωρίς κόπο.

#### Ντ. ΠΕΠΠΑ - ΔΕΛΜΟΥΖΟΥ

#### ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Άπαντα Χρίστου Ν. Πέτρου-Μεσογείτη (1909-1944), επιμέλεια Π. Φιλίππου-Αγγέλου (Καλύβια 1984).
2. «Άπαντα», σελ. 198-241. Στο εξής αναφέρεται «Επιγραφική».
3. του αυτού, «Κρητικές σελίδες» Γ' (1938), σελ. 614-616. «Άπαντα», σελ. 65-67.
4. από τις ανέκδοτες εργασίες, βλ. «Άπαντα», σελ. 256-345.
5. του αυτού, «Ένθυμήσεις ἐκ τῶν χρόνων τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως», Ελληνικά 2 (1929), σελ. 441-2 και «Άπαντα», σελ. 33-34.
6. δ.π.π., σελ. 33.
7. EM 10644. IG II<sup>2</sup>, 1021. Χρήστου Καρούζου, Αριστόδικος (1961), σελ. 66, αριθ. B6. SEG XXI (1965), 150. Από τη συγκρόληση ενός ανεπίγραφου κομματιού εξακριβώθηκε τελικά η γραφή του ονόματος Ἐπιστήμων, (και όχι οὐκί ἀνεπιστήμων, κλπ.) βλ. Ντίνα Πέππα-Δελμούζου, ΆΔ Χρονικά B1 (1977), σελ. 5.
8. Κρητικές σελίδες, 23-24 (1938), σελ. 664-677 και «Άπαντα», σελ. 85-97.
9. δημοσ. «Ἐπετηρίς Ἐταιρείας Κρητικῶν Σπουδῶν» Α' (1938) Ειδήσεις, σελ. 611-618 και Β' (1939), Ειδήσεις, σελ. 530-538. «Άπαντα», σελ. 178-197.
10. «Ἐπετηρίς Ἐταιρείας Κρητικῶν Σπουδῶν» Β' (1939), σελ. 339-374. «Άπαντα», σελ. 123-158.
11. Το Λασίθι και αἱ ανασκαφαὶ τῆς Αγγλικῆς Αρχαιολογικῆς Σχολής, Κρητικές σελίδες Γ' (1938), σελ. 211-231 και «Άπαντα», ειδικά σελ. 103 και 113.
12. δ.π.π. σημ. 11 και «Άπαντα», σελ. 106 και 116.
13. «Άπαντα», σελ. 64-65.
14. Επιγραφική, σελ. 13. «Άπαντα», σελ. 208.
15. Επιγραφική, σελ. 20. «Άπαντα», σελ. 214.
16. Επιγραφική, σελ. 13. «Άπαντα», σελ. 208.
17. Επιγραφική, σελ. 46-48. «Άπαντα», σελ. 236-237.
18. Επιγραφική, σελ. 22, υποσημείωση. «Άπαντα», σελ. 215.

Το ανήσυχο και ερευνητικό πνεύμα του Χ. Ν. Πέτρου-Μεσογείτη

---

19. Μ. Μιτσού, Πρακτικά IV Διεθνούς Συνεδρίου Ελληνικής και Λατινικής Επιγραφικής, Akte des IV Internationalen Kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik, (1964) σελ. 251-256, πλν. VI - X.  
Ντ. Πέππα Δελμούζου, Τό Έπιγραφικόν Μουσείον, 'Αρχαιολογική Έφημερίς (1966), 'Αρχαιολογικά Χρονικά, σελ. 1-22 με παρένθετους πλνακες. Για την έκθεση των επιγραφών με έμμεσο φωτισμό G.S. Sosini, Musei e Gallerie d' Italia, 16 (1962), σ. 11. Στο Συνέδριο Μουσειολογίας (Νοέμβρη 1968, Αθήνα).
20. BCH, Chronique des Fouilles (1959), σελ. 619.
21. Πρακτικά του Ή' Διεθνούς Συνεδρίου Ελληνικής και Λατινικής Επιγραφικής (1984) Τόμος Α', σελ. 1-376.
22. «Απαντα», σελ. 35.
23. «Απαντα», σελ. 96.
24. 'Επετηρίς 'Εταιρείας Κρητικών Σπουδών Β' (1939). Ειδήσεις, σελ. 538. «Απαντα», σελ. 196.
25. Με τη φροντίδα του εκεί επιμελητή αρχαιοτήτων Νικ. Παπαδάκη.
26. «Απαντα», σελ. 196 και για το τοπωνύμιο Τζερμιάδων βλ. σελ. 102, σημ. 1.
27. Επιγραφική, σελ. 10. «Απαντα», σελ. 206.
28. δ.π.π., σελ. 10-11 και σελ. 206.
29. Χρίστος Ν. Πέτρου-Ανδρανίκης, Διαπραγμάτευσις έπιγραφών τινων ἐξ Ἀττικῆς, Ελληνικά 8 (1935), σελ. 214. «Απαντα», σελ. 37.
30. Ευθ. Μαστροκώστας, Δυο αρχαϊκά αγάλματα εκ Μυρρινούντος, Αρχαιολογικά Ανάλεκτα εξ Αθηνών, V2 (1972), σελ. 298-324. Η ανασκαφή διενεργήθηκε από τον επιμελητή αρχαιοτήτων Ευαγγ. Κακαβογιάννη στον αγρό Γεώργ. Χασιώτου (δ.π.π. σημ. 1) υπό την διεύθυνση του Εφόρου Ευθ. Μαστροκώστα.
31. IG II<sup>2</sup>, 1014. EM 13383. Μεταφέρθηκε από την εκκλησία της Παναγίας στην Μερέντα το 1968 με τη φροντίδα του καθηγητή Νικ. Κοντολέοντος, αλλά από το 1973 έχει εκτεθεί στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο μάζι με το άγαλμα.
32. Χρ. Καρούζος, Αριστόδικος, (1961), σελ. 67, A15. L.H. Jeffery, The inscribed gravestones of archaic Attica, British School Annual 57 (1962), σελ. 138, αριθ. 46. N.M. Kondoléon, Aspects de la Grèce préclassique (1970), σελ. 53-55.
33. Ευθ. Μαστροκώστας, AAA, δ.π.π., σελ. 302.

*Summary*

THE RESTLESS AND SEARCHING SPIRIT OF  
CHRISTOS N. PETROU-MESSOGITIS

The writer spoke at the «First Scientific Meeting for South-Eastern Attica», dedicated to the late Epimelete of Antiquities, presenting Chr. Petrou-Messogite's intellectual qualities, as they were developed by reason of his restless spirit, always inclined to research. He worked in several fields from the popular tradition, as expressed by the local poems in the albanic idiom, to the epigraphical texts, where he gave to us an idea of his acute observation and his wide background in the humanities.

DINA PEPPAS-DELMOUSOU